NETASSIST

www.netassist.ua

PRESENTATION

ЦЕНЗУРА В УКРАИНЕ:
новые угрозы

Максим Тульев

Член правления ИнАУ
www.inau.ua

Директор NetAssist
www.netassist.ua
maxtul@netassist

ЗАЧЕМ?

Создание инструмента цензуры под любым предлогом: техника (оборудование, ПО), административное взаимодействие.

После создания — использование исключительно для политической цензуры, иногда — борьбы с конкурентами.

Низачем более инструмент не эффективен в виду простоты обхода (см. Позиция ИнАУ по цензуре, принятая за полгода ДО первого указа о цензуре: *https://inau.ua/komitety/komitet-inau-z-pytan-zahystu-prav-lyudyny-ta-svobody-slova/oficiyna-pozyciya-inau-z*)

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА

Статья 10 Закона об РНБОУ: решения, введённые в действия указом Президента, обязательны для исполнения всех органов государственной власти (что логично: иначе РНБОУ выпускает решения, имеющие силу ЗАКОНА, то есть подменяет собой парламент)

Спутаны понятия “Оператор” и “Провайдер”

Ещё много разных “мелочей”

Законность требования даже не сомнительна: очевидно, что требования цензуры для операторов-частных компаний полностью незаконно

Но рынок прогнулся. “Как бы чего не вышло”.

ОСЕНЬ 2019: СУДЕБНАЯ ЦЕНЗУРА

Как и предполагалось, расширение цензуры более не касается ресурсов агрессора, а касается политически значимых в Украине ресурсов, критикующих власть, например, журналистов-расследователей

Полная чушь с юридической точки зрения и здравого смысла: “арест авторских прав, возникающих у пользователя при просмотре веб-сайта”

Очевидно противозаконно с точки зрения судоустройства: суд имеет право выдавать распоряжения исключительно конкретным лицам. “Все провайдеры" под такое определение не попадают. В некоторых решениях крупные операторы таки перечислены.

Рынок опять прогнулся, хоть и частично.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Если не делать ничего — окажемся в информационной России в течение года-двух.

Не выполнять очевидно незаконные решения.

Оспаривать в суде прямые требования (Киевстар, НетАссист и другие это уже делают).

Буллить и троллить в ответ: например, запрашивать суд о конкретном механизме выполнения решения, и отвечать о технической невозможности выполнить такое решение в точности, запрашивая уточнения. В этот период переписки можно смело ничего не делать. Жаловаться письменно на конкретных принявших незаконное решение (суды). Проявить креативность

Если большая часть рынка не выполнит эти незаконные требования на практике — они отстанут, поняв что это - “не работает”.

NETASSIST
www.netassist.ua

КЕЙС НЕТАССИСТ - НКРЗИ

Август 2019 — плановая(!) проверка НКРЗИ двух компаний с похожим названием НетАссист. Обе компании попали в случайный список компаний для плановых проверок совершенно случайно, и с моим прошлогодним выступлением тут это никак не связано. Но это не точно.

Составляется акт о том, что “санкционные” ресурсы не блокируются.

Выписывается предписание устранить “нарушение” и административный штраф. В фабуле админпреступления — нарушение Закона о связи и Правил предоставления телеком услуг, а именно “Выполнять ИНЫЕ требования законодательства”. Кстати, ПДД в них случайно не входит?

Большой привет творцам новых законов, обильно посыпающих их ИНЫМИ формулировками!

NETASSIST
www.netassist.ua

КЕЙС НЕТАССИСТ - НКРЗИ

Начало сентября 2019 года: НетАссист оспаривает предписание НКРЗИ в суде. Аргументация — нет обязанности выполнять решение РНБОУ кому-то, кроме госорганов.

Широкий интерес к суду западных журналистов и борцов с цензурой.

Show must go on! =)

Не сдавайтесь! Борітеся — та поборите!

NETASSIST
www.netassist.ua